

Возможно ли руководить чтением современных школьников?



Есть преступления хуже, чем сжигать книги.
Например - не читать их.
Рэй Брэдбери.

Человек, читающий вслух,
помогает нам добраться до книги.
Д.Пеннак

Подведены итоги второго районного литературного конкурса «Читаем летом. Трудные книги Альберта Лиханова». Расскажу о некоторых моментах летнего чтения. Для участия были объявлены три номинации для детей, родителей и учителей: **читательский дневник, отзыв и эссе – размышление или сочинение о прочитанном**. В конкурсе приняли участие школы района № 1, 3, 5, 6, с. Макарово, с. Алымовка и п. Алексеевск. На суд конкурсной комиссии были представлены 69 работ. Из них 26 сочинений учащихся 5-11 классов (в первом конкурсе 39 сочинений), 15 читательских дневников, из них 1 коллективный – учащихся 4 класса, классный руководитель Т.П.Михалева. Для сравнения: в первом конкурсе были представлены 5 читательских дневников. Снова порадовали учителя, представив 9 эссе (как и ранее), и 8 родителей выразили свое мнение о прочитанном, что весьма похвально (в первом конкурсе эссе родителей не было). А вот 4 разработки и 7 иллюстраций будут отмечены только сертификатом участника, так как таких номинаций в положении не было.



В своих работах участники продемонстрировали знание текстов, но особого внимания, конечно же, заслуживает личное мнение о произведении и то, какие ассоциации вызвало прочитанное:



«Эта книга наполнена добром, теплотой человеческой души. Читая ее, чувствуешь ту любовь, которую Анна Николаевна питала к детям. Я думаю, то доброе и вечное, то, что Анна Николаевна вложила в своих учеников, они пронесут через всю свою жизнь. Я бы хотел, чтобы и у нас в школе была такая крёсна!» - написал **Максим Антипин, 6 класс, школа п. Алексеевск, прочитав повесть «Крёсна».**

«Мне бы хотелось, чтобы история Коли Топорова больше никогда не повторилась, а призыв автора был услышан всеми: «Испугайтесь, люди, своей беспощадности! Не покидайте, матери, детей!» Кроме этого, судьба Николая заставила задуматься о своей жизни, о своей судьбе, и я невольно задала себе вопрос: «Неужели я думала, что живу плохо?» Прочитав эту книгу, поняла, что даже права не имела так думать!!!», - написала в своем сочинении по роману «Никто» Гоголева **Валерия, 10 класс, школа № 5.**

«Не все поступки Михаськи (**Чистые камушки**) я одобряю, - пишет **Макарова Даша, 8 класс школа п. Алексеевск,** - Например: воровство денег, побег в лес, драку. Но всё-таки он честный, отзывчивый и настоящий друг. Смог заступиться за своего друга Сашку Свирида, не побоялся собак мороженщицы Фроловой, смог остаться при своём мнении и не стал дружить с хулиганом Савватеем, а в тяжёлую минуту для Кати и её сестры, когда погибла их мать, делился с ними своей едой. Эта повесть учит справедливости и добру. Умению понимать людей, которые в трудную минуту готовы поддержать тебя и быть рядом с теми, кому нужна помощь. Нужно любить и уважать своих родителей, честно дружить и жить по справедливости».

«Когда же мальчик идёт с матерью по мосту, то высыпает набранные им чистые камушки, которые подбирают Сашка и Лиза. Эти камушки как частичка его чистой светлой души, которую он раздаёт людям. Именно из таких людей вырастают настоящие герои, беззаветно любящие свою страну, свой народ и в любую минуту готовые без раздумий и сомнений отдать за них всё, даже свою жизнь, - считает **Швецова Светлана, 8 класс, школа № 3.**

«Особое внимание я хочу уделить поступку мамы. Она поступила как предательница. Разве можно бросить своего ребёнка, да и ещё в таком состоянии?! Мальчик ведь очень любил свою маму, пусть даже она проводила мало времени с ним, а она его бросила. Ладно, папу она не любила, а собственного сына бросить...! Книги Альберта Лиханова учат добру, заставляют задумываться о злободневных проблемах общества, учат нас делать правильный выбор. Они помогают нынешнему поколению стать более благородными, нравственными. Читайте произведения этого писателя! Ведь в них вы сможете найти ответы на многие волнующие вас вопросы жизни. Вы ничего не потеряете, а только приобретёте. **БУДТЕ ДОБРЫМИ!!!**» - призывает к нам **Ушакова Надежда, 8 класс, школа п. Алексеевск, после прочтения повести «Мальчик, которому не больно».**

«Когда ребёнок рождается, он невинен как ангел, но в течение жизни невозможно сохранить эту чистоту. И только родители направят свое чадо на правильный путь, научат, как должен поступать честный и ответственный человек. Но кто направит ребёнка, если родители бросили его? Ему придется пробиваться к свету своими силами, покинуть зону комфорта и найти силы изменить свою жизнь к лучшему. Женщина, бросая своё дитя, обрекает себя и ребёнка на несчастную жизнь. **Взрослые должны ценить, что небеса подарили им ангелочка. Они должны окружить его заботой и любовью. А дети, в свою очередь, должны ценить своих родителей,** ведь только они придут на помощь в

трудной ситуации», - утверждает вместе с писателем **Верещагина Мария, 11 класс, школа п. Алексеевск.**

«Чувства, обиды, внутренние противоречия, ошибки и их последствия, решения и сложности их выбора перед главными героями настолько трепетно переданы, что порой кажется, что читаешь о собственной жизни. Видится, что жизнь пробегает мимо тебя, а ты никак не можешь её догнать. Эта книга ещё раз доказывает, что наша жизнь состоит из проб и ошибок, последствия которых бывают разными. Когда человек говорит, что решения нет, он ошибается: жизнь даёт нам его, просто порой мы этого не замечаем. Этот роман не про судьбу отдельных героев, он об испытаниях, выпавших на долю миллионных поколений. И пусть героев ожидают трудные решения, они никогда не унывают. И это даёт мне право думать иначе, надеяться на лучшее. Спасибо Альберту Лиханову за серьёзные книги, за умную прозу, - благодарит писателя **Потапова Кристина, 9 класс, школа № 5.**

А вот Чистякова Ксения, 9 класс, школа № 5, рассуждает над трудными вопросами совсем не по-детски: «Могло ли всё это произойти, если бы у Коли были родители? Я не стану это утверждать. Приведу в пример фильм Нэнси Горовиц-Клейнбаум "Общество Мёртвых Поэтов", написанный по одноимённому произведению. Нил Пэрри имел обоих достаточно обеспеченных родителей, но из-за давления с их стороны и категорического запрета заниматься тем, чем он хочет, планирования всей его жизни наперёд, он покончил с собой. Родители могут быть разными – иногда их не хватает, а иногда их слишком много. Но они прочно укрепляются в нашей жизни, какими бы они ни были. Ребёнок, несмотря на то, где и с кем он вырос, всегда будет думать о них; плохо или хорошо – это уже зависит от ситуации. Несмотря на то, что произошло с Колей, я верю, что он всё-таки смог обрести родителей в лице Валентина.... Пусть ненадолго, но эти мгновения, наверняка, были одними из лучших в его жизни...»

Интересны **точки зрения учителей** на описываемые в книгах А.Лиханова события. Так **Антипина Ксения Викторовна, школа п. Алексеевск,** пишет о повести «Солнечное затмение»: «Нам есть чему поучиться у главных героев. Ребята достойнее многих взрослых справляются с невзгодами. Даже когда их мир полностью разрушен, они находят в себе силы встать и двигаться дальше, поддерживая друг друга. В мире есть много не зависящего от нас, того, что мы не в силах изменить. Человек может сделать многое, чтобы быть счастливым! Иногда для этого достаточно помочь другим людям, подарить надежду, оставаясь при этом, человеком, не растерявшим душевное тепло, доброту и сострадание. У каждого в жизни есть право на любовь и надежду!»

Монакова Анна Николаевна, учитель школы п. Алексеевск: «Все наши беды – это затмение, и без них тоже нельзя. Без них разучишься видеть солнце!» – говорит Федя. И он прав, преодолевая трудности, научишься ценить дружбу, поддержку и саму жизнь. В мире много вещей, которые мы не в силах изменить, но иногда достаточно просто помочь друг другу. Каждый имеет право на жизнь, любовь, дружбу. И неважно, сидишь ты в коляске, не имея возможности встать, или твердо стоишь на ногах».

Зарукина Елена Иннокентьевна, социальный педагог школы п. Алексеевск, о романе «Никто»: «И в семьях живут ненужные дети, где либо неблагополучие, либо равнодушие толкает их на улицу. Они рады любому проявлению внимания в свой адрес, и отвечают на это всей преданностью, на разрыв своих сердец ... И становятся легкой добычей таких Валентейнов, обольщающих незакаленные детские души дешевой блатной романтикой, толкая на преступления, продавая и предавая потом их преданность... Очнитесь, люди! Куда катится человечество? Не должно быть интернатов и детдомов, не должны жить в ожидании пьяных мамашек дети...И не должно быть таких прозвищ у детей, как НИКТО!»

Карнопольцева Наталья Михайловна, заместитель директора школы № 1, о повести «Непрощенная»: «Сколько испытаний «редкой тяготы» выпало на долю одного человека. Исковерканное войной детство, раннее взросление, потери близких и любимых людей - немногие смогут вытерпеть столько, сколько пережила Алёнушка. Я сопереживала ей, не прощённой страной и людьми, в одиночестве доживающей в родной деревне до конца своих дней на грошовую пенсию. Плакала, читая «горе человеческое затушевывать нельзя».

Самые тонкие струны моей души тронуты умной книгой. Альберту Анатольевичу Лиханову подвластно растревожить лениво-циничное восприятие тонкого мира острой темой для размышления. И если «скорби людей из прошлого исчезнут навсегда вместе с ними», то «на что же тогда надеяться нам, живущим?» - обращается к читателю автор. Если вы ещё не прочитали маленький роман, посвящённый памяти Алёны Сергеевны Никишиной, судьбе реального человека – узника фашистского концлагеря, не сумевшей противиться силе, одолевшей испытания, вынесшей неимоверное и оставшейся Человеком, обязательно прочтите, быть может, она изменит вашу жизнь».

Заслуживает внимания точка зрения о романе «Обман» Гончаровой Зои Васильевны, учителя школы п. Алексеевск: «Но переломным моментом в жизни Михаськи становится та минута, когда он узнает, что отец извлекает выгоду даже из случая с собаками, шантажом заставляя их хозяев заплатить ему пятьсот рублей за то, что не станет обращаться в суд. Ребенок почувствовал себя преданным и проданным. Родители, самые близкие люди, которые учили его честности, обманывают его и наживаются на нем: «Эх, люди, люди!.. Сколько времени врал! Врал, врал, врал... И сколько будут еще врать? А еще отец с матерью...». Мальчик не может понять причин поступка своих родителей: «Почему мама ушла в магазин? Зачем отец ездил торговать куда-то, как барыга? Зачем все это, зачем?...». От отчаяния Михаська даже уходит из дома, но находит в себе силы вернуться, а не убежать от трудностей. Пережив разочарование и горе, за короткое время ребенок становится взрослым, в каком-то смысле, может быть, даже взрослее своих родителей, которые теперь уже поняли, насколько важно принимать все решения вместе, что и означает быть одной семьей».

С болью размышляет о прочитанном Анжела Валерьевна Седых, школа № 5, назвав свое эссе «Бездна»: «Читаю. А перед глазами лента-жизнь героя «Никто» – воспитанника бесприютного интерната, похожего на тысячи таких же интернатов, рассеянных по свету. Да, автор прямо и чётко даёт определения голым фактам. Кто из читателей осмелится назвать вещи своими именами? Чаше даже сознание их блокирует. Но, как же много этих новых «терминов», открытий для рафинированного сознания! Накатом одно, второе, третье... Каково девочкам и мальчикам с родителями в соседней комнате, с собственными игрушками, со всем своим читать такое: «колек в интернате не меньше чем десятка три», «часы дарят поздно» (сироты не приучены к чувству времени), зато « в интернатовских сильно развит инстинкт конуры»... К ужасу, представляю и то, что происходит в детской спальне, когда выключен свет. Сделать это могла только «гримза» Зоя Павловна, дежурная, не преминувшая прочитать мораль или одну из занудных педагогических проповедей и спустя минуту рвануть трусцой к выходу, каждый раз бросая под недоглядом птенцов приюта. Иллюстрация к закону! А эти?! Настоящая драма интернатские выпускные вечера! И абсолютная человеческая трагедия, когда в ограде появляются затёрханные, невзрачные существа, по названию «матерёшки», для храбрости принимающие полстакана и потому держащиеся поодаль от бдительного ока Георгия Ивановича. Он, безусловно, не покидал вверенную ему территорию и держал позицию «обороны». Но кого он мог спасти от развращённого ума, от дикого саморазрушения?»

А теперь слово родителям.

Агеева Анна Анатольевна, п. Алексеевск: «Трагичная и жестокая история, открывающая страшные реалии нашей жизни. История о детях, которые с самого начала были никому не нужны - никто. Никто так и не научил этих ребят любить, сострадать. Никто не научил их нежности. Никто не подсказал им правильный жизненный путь. **У каждого человека от рождения есть две нити - от родителей и от собственных детей. Первую нить прерывают матери, бросившие своих детей, а вторую сироты редко могут притянуть к себе.**

Дрозда Светлана Александровна, п. Алексеевск: «После прочтения хочется помочь детям, которые растут в детских домах. Альберт Анатольевич старается как можно ближе и лучше нам донести проблемы таких детей, чтобы мы не оставались равнодушными к их судьбам. Вот и повесть «Девочка, которой все равно» - хорошее подтверждение этому».

Карнаухова Наталья Аркадьевна, п. Алексеевск: «До глубины души тронула повесть Альберта Лиханова «Солнечное затмение». Читала его частями, так как глаза застилали слёзы и требовалось время, чтобы успокоиться и обдумать прочитанное. Автор не приукрашает действительность, но жизнеутверждение и победа человечности, любви к жизни, к людям пронизывает все его произведение. Ведь даже, казалось бы, падший алкаш, отец Федора, Джон, идет по пути исправления, а его друзья по выпивке в трудную минуту приходят на помощь - собирают и приносят деньги для матери Федора. И, несмотря на то, что много трагического в этой повести: умирает подруга Лены по интернату Зина, сносят старые дома, где жили Лена и Федор со своими родителями, хочется верить, что жизнь этих высоко духовных молодых людей будет светлой, наполненной любовью и верой в будущее!»

Филиппова Екатерина, выпускница школы п. Алексеевск: «Прочла ваш роман «Мой генерал» второй раз – первый был в школе, классе в пятом. И тогда, и сегодня произведение вызвало у меня много эмоций. Разница в том, что сегодня я анализирую написанное с точки зрения родителя. И более глубоко прониклась в проблемы, которые Вы пытаетесь донести до читателя. Например, это проблема экологии. Очень актуальна на сегодняшний день. В книге приведен хороший пример про муравьев. В природе ведь все взаимосвязано. Иногда человек забывает, что он тоже часть ее и беспощадно уничтожает. Побольше бы таких равнодушных людей, как генерал Рыбаков, способных вдохновлять других людей на добрые дела и смелые подвиги. Он учит этому равнодушию своего внука. Учит быть полезным Отечеству и планете в целом. Также не оставляет мысль о том, что каждый новый человек должен быть лучше предыдущего. Это правильно. Ведь человечество должно эволюционировать! У человека есть душа... Я считаю, что в каждом ребенке есть потенциал и в нем уже заложено все самое лучшее от обоих родителей. Задача

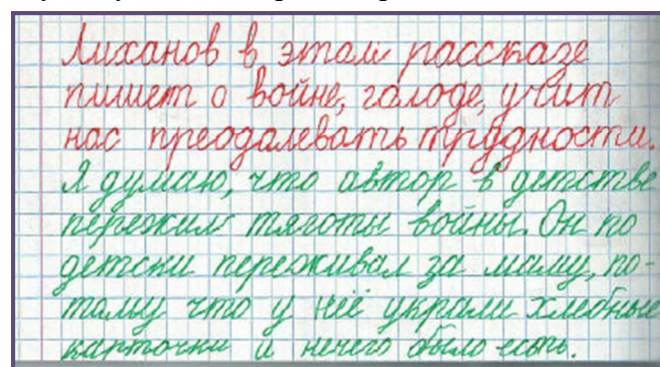
родителя эти качества развивать».

Особое слово хотелось бы сказать о детях, представивших **читательские дневники**. Это заслуживает внимания и уважения по одной простой причине: вести дневник – большой труд, где проявляется и формируется характер человека, а если еще и почерк каллиграфический – цены нет!

Высокой оценки заслуживают страницы дневника **Исаевой Дианы и Стефанкова Романа, 2 класс, школа п. Алексеевск.**



Чувствуется поддержка взрослыми детского чтения!



А вот Молчанова Мария, 6 класс, школа п. Алексеевск, признается в читательском дневнике: «Мне посчастливилось прочитать серию книг А.Лиханова «Русские мальчики». Со мной делился книгами одноклассник Антипин Максим». Все 14 повестей прочитаны Марией, а отзывы проиллюстрированы рисунками. А в конце дневника юная читательница выписала **афоризмы** из прочитанных повестей: «На правду

многие обижаются, а на ложь не обижаются. За ложь «спасибо» говорят. А правду простить не могут», «Взрослым надо помнить свое детство. В этом нет ничего стыдного. Наоборот, прекрасно, если взрослый, даже седой человек, способен подумать, как ребенок!», «Кто объяснит вам, взрослые, что хрупкое легко надломать.



Надлома, трещины и не заметишь, а душа пойдет вкось. Хрупкая, ломкая эта вещь, душа детская». Молодец, Мария, ты уже большая труженица!

Девять повестей прочел и оформил в читательский дневник семиклассник **Кудинов Григорий, школа п. Алексеевск**. И каждый отзыв содержит **личное мнение Григория**: «Автор назвал повесть «Музыка», потому что именно занятия музыкой подтолкнули главного героя к размышлению о своем отношении к жизни. Сначала он «жил беспорядочно и неопределенно, а потом стал человеком, который знал, что хотел, и знал, что ему делать». Самое важное - это научиться говорить правду самому себе, и, если человек хоть раз нашел силы это сделать, он сделает это снова и снова. Тогда человек будет уважать самого себя, и

окружающие люди будут ценить и уважать его».

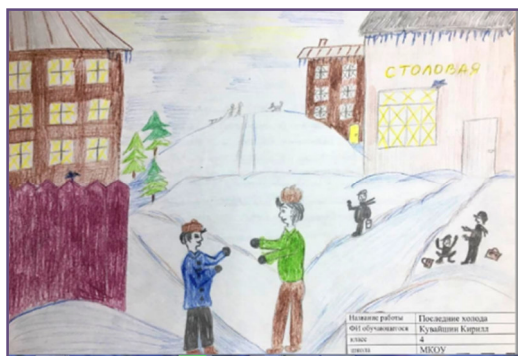
А вот **4-Б класс школы № 1 под руководством классного руководителя Татьяны Петровны Михалевой** читали и обсуждали прочитанное вместе, и вместе решили вести коллективный читательский дневник. Отличная идея!



Швецова Анна, 8 класс, школа п. Алексеевск, также поработала на славу, прочитав 6 повестей из романа «Русские мальчики», а четвероклассники **Сырьева Ульяна, Москвитин Денис** оформили по 5 книг, как и **Баракова Александра, школа с. Алымовка**. **Семья Кувайшиных, с. Макарово**, наполнила свой дневник не только отзывами, но и замечательными иллюстрациями. По три произведения представили в читательских дневниках семиклассники **Парилова Инга и Унжаков Лев, школа № 3**.

Конкурс позади, а вопросы остаются. Как повернуть детей, подростков, нас, взрослых, к книге? Обратимся к практикам.

Кутейникова Наталья Евгеньевна, кандидат педагогических наук, в своем методическом пособии **«Навигатор по современной отечественной детско-подростковой и юношеской литературе»** пишет: «Сегодня довольно часто дискутируется вопрос: нужно ли вообще чтение художественной литературы? И, если нужно, то для чего именно?! Известный русский философ Г. Померанц в интервью о роли чтения в жизни современного человека так обозначил проблемы и новые тенденции начала XXI века: «Темпы нашего развития разрушают единство культуры... Застой – это плохо. Но и стремительный темп разрывает связь между поколениями. Лишь при нормальном темпе новое находит себе экологическую нишу, форму,



соответствующую гармонию целого... **Нынешние темпы развития... порождают наглость молодого практика, который владеет несколькими счетными машинами и поэтому убежден, что незачем ему читать «Войну и мир», достаточно комиксов – и так все ясно. В результате такого перекаса возникает технически вооруженное и духовно скудоумное, варварское население...».**

Наталья Евгеньевна утверждает, что на данном этапе уместен термин **«формирование интереса к чтению»**, чем «руководство чтением», и что универсального подхода к руководству чтением / формированию интереса к чтению и формированию личности читателя-школьника нет и не может быть в принципе. **«Безусловно, все дети любят, когда им читают. Именно поэтому сегодня востребованным приемом мотивации школьников на чтение как процесс и как вид деятельности является первичное чтение**

интереса к чтению», чем «руководство чтением», и что универсального подхода к руководству чтением / формированию интереса к чтению и формированию личности читателя-школьника нет и не может быть в принципе. **«Безусловно, все дети любят, когда им читают. Именно поэтому сегодня востребованным приемом мотивации школьников на чтение как процесс и как вид деятельности является первичное чтение**



произведения или фрагментов из него в классе или на занятиях факультатива, кружка, дома с родителями. Наиболее действенным данный прием становится в 5—7 классах, когда сразу после чтения учителя или родителя можно провести беседу, выявляющую и первичное восприятие учащимися услышанного, и их интерес или его отсутствие к содержанию прочитанного. Здесь главное — выбрать художественное произведение, доступное для восприятия детей данного возраста и данного коллектива, с современными проблемами и реалиями, легко воспринимаемое на слух».

Такая же точка зрения утверждается французским писателем, учителем литературы Даниэлем Пеннаком. Его эссе «Как роман» перевернуло все сложившиеся в современной системе образования представления о том, как нужно преподавать литературу, чтобы научить детей любить

книги. В эссе Пеннак вывел десять читательских принципов, которые вскоре обрели название «Декларация прав читателя». В частности, он пишет: «Сейчас подростки – полноправные члены общества, оно их одевает, развлекает, угощает, удовлетворяет культурные запросы: «Макдоналдсы», джинсы, клубы, аутизм плееров...присвоенные подростками кварталы, целые городские районы, где они тусуются, как хотят. Короче, они больше не читают. Слишком востребованы обществом...Если мой сын, моя дочь, молодежь не любит читать - и глагол выбрали верно, именно любовь тут и ранена, - не надо винить телевизор, наше время, школу. Прежде зададим себе вот такой вопрос: что мы-то сделали с идеальным читателем, каким был наш ребенок, когда мы были сразу и сказителем, и книгой? (время, когда он не умел читать). Мы же предали его! Да еще как! Раньше мы ему читали – теперь: «Раз так, сегодня никакого телевизора!» Да... Телевизор, возведенный в ранг награды, а чтение, соответственно, низведенное в разряд повинностей. Наша находка, не чья-нибудь! ...

А радость чтения совсем рядом. Вернуть ее легко. Нужно только не ждать, чтобы прошли годы. Достаточно дожждаться вечера, войти, как бывало, к нему в комнату, сесть на кровать и возобновить наше общее чтение».

А что значит возобновить совместное с ребенком, подростком чтение? Это значит, любить его, найти час времени каждый день, читая, общаться, беседовать. Это для родителей.

А для учителей опять хотелось бы процитировать Пеннака: « А что, если вместо того чтобы заставлять читать, учитель вдруг решит поделиться собственной радостью чтения? Радость чтения? А что это такое – радость чтения? Вопрос и впрямь требующий оглянуться на себя! Лучшим, что мы прочли, мы обязаны чаще всего тому, кто нам дорог».

А вот еще: « Читая, он расхаживал по классу, одна рука в кармане, другая, с книгой, протянута, будто, читая, он эту книгу нам дарил. Его чтение было подарком. Он никогда не терял нас из виду. Слушая его, мы вдруг понимали, что все это писали для нас. Что же он делал такого, чего не делали другие учителя? Он не отмеривал нам литературу по капле аналитической пипеткой, а щедро подносил полной чашей. Не было толкования текста более ясного, чем интонации его голоса. Этот учитель не вдавливал знания, он дарил то, что знал. Главное, он читал нам вслух! Человек, читающий вслух, помогает нам добраться до книги».